

Peer Review Guidelines



Unser Peer Review ist in beide Richtungen «blind». Bitte teilen Sie uns mit, wenn Sie bereit sind, allfällige Fragen der AutorInnen zu beantworten. Ansonsten wird Ihr Name den AutorInnen nicht bekannt gegeben. Die Mitglieder unseres Peer Review Boards sind auf unserer Webseite (sui-generis.ch/peer-review-board) aufgeführt.

Bitte äussern Sie sich in Ihrem Review – falls anwendbar – zu allen nachfolgend aufgeführten Kriterien. Machen Sie, wenn immer möglich, Verbesserungsvorschläge. Halten Sie in jedem Fall eine Gesamtbeurteilung und klare Empfehlung (letzter Punkt) fest und begründen Sie diese. Allzu knappe Reviews tragen kaum zur Qualitätssicherung und –steigerung bei.

Originalität und Relevanz

Wie eigenständig sind Forschung und Forschungsfrage? Für wie relevant beurteilen Sie die Erkenntnisse persönlich?

Forschungsfrage und Thesen

Ist die Forschungsfrage verständlich formuliert? Sind die aufgestellten Thesen für Sie nachvollziehbar?

Oder: Handelt es sich um einen Beitrag, bei dem sich die Formulierung einer Fragestellung/These auf Grund eines speziellen Formats (z.B. Rezension) erübrigt?

Struktur

Ist der Beitrag kohärent aufgebaut? Fördert die Struktur des Beitrags die Verständlichkeit?

Lesbarkeit

Ist der Beitrag einfach und verständlich zu lesen? Werden die zentralen Fachbegriffe erläutert? Wir legen Wert darauf, dass die Publikationen auch für Nicht-ExpertInnen verständlich sind.

Quellenhinweise

Sind die Argumente im Beitrag mit Quellen belegt? Ist die Zitierweise kohärent und erlaubt sie die Identifikation der zitierten Quellen? Wir legen Wert auf korrekte Zitierweise und den Verzicht auf Behauptungen. Meinungen sollen als solche klar erkennbar sein.

Gesamtbeurteilung und Empfehlung

Wie beurteilen Sie den Beitrag insgesamt? Würden Sie den Beitrag zur Publikation empfehlen? Falls ja: Ist diese Empfehlung abhängig von der Überarbeitung einzelner Punkte?

Vielen Dank!